



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Бања Лука

Sud Bosne i Hercegovine
Суд Босне и Херцеговине

16-04-2020	
Клијент	Иницијална
Број	Број
US-02-13-194	18

Broj: S1 3 U 030446 18 U
Sarajevo, 14.04.2020. godine

Sud Bosne i Hercegovine, u vijeću za upravne sporove, sastavljenom od sudija Jadranke Brenjo kao predsjednika vijeća, Davora Žilića i Maide Bikić kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Slađane Anđelić, u upravnom sporu tužioca „Eko zaštita“ d.o.o. Bijeljina, kojeg zastupa advokat Tatjana Tojić iz Bijeljine, ulica Meše Selimovića broj 4, protiv rješenja broj: JN2-02-07-1-510-8/18 od 16.08.2018.godine, tužene Kancelarije za razmatranje žalbi BiH, filijala Banja Luka, ulica Jovana Dučića broj: 23/1, u upravnoj stvari javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 14.04.2020. godine, donio je sljedeću:

PRESUDA

Tužba se odbija.

Образложење

Osporenim rješenjem u stavu 1. uvažena je žalba ponuđača Dezinskekcija d.o.o. Bijeljina i poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-133/18 od 12.07.2018.godine, u postupku javne nabavke usluga „Opšta sistematska deratizacija na području grada Bijeljina“ ugovornog organa Grad Bijeljina i predmet vraćen ugovornom organu na ponovni postupak. Uvažen je kao osnovan zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00KM. Uvažen je kao osnovan zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 280,80KM dok je u preostalom dijelu u iznosu od 725,40KM zahtjev odbijen kao neosnovan. Naloženo je ugovornom organu Grad Bijeljina da žalitelju nadoknadi troškove žalbenog postupka u visini od 280,80KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog rješenja.

Tužilac je protiv osporenog rješenja pokrenuo upravni spor zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama BiH i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Tužbom ukazuje da je njegova ponuda dostavljena u skladu sa tenderskim dokumentom a da ponuđač Dezinskekcija, nije ponudio dokaz o oslobođanju PDV-a iako su svi ponuđači sa djelatnošću koja je predmet nabavke, šifra 81.29. obveznik PDV-a. Dakle, ponuđač Dezinskekcija d.o.o. nije u svojoj ponudi iskazao cijenu PDV-a nego je naknadno dostavio Odluku Sektora za poreze –Odsjek za podršku ali ne i Odluku Uprave za indirektno oporezivanje BiH. Stoga tužitelj predlaže da sud tužbu

uvaži, poništi osporeno rješenje i predmet vrati na ponovni postupak a tuženog obaveže na naknadu troškova postupka u iznosu od 1.440,00KM.

U odgovoru na tužbu tuženi i ugovorni organ su predložili da se tužba odbije kao neosnovana iz razloga iznesenih u osporenom rješenju. Zainteresirano lice je predložilo da se tužba odbije kao neosnovana. Ugovorni organ je predložio da se tužba uvaži.

Sud je ispitao zakonitost i pravilnost rješenja u granicama odredbe člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 19/02. do 74/10), pa je odlučio kao u izreci presude, iz slijedećih razloga:

Iz podataka spisa predmeta i obrazloženja osporenog rješenja proizilazi da je konačnom odlukom tuženog uvažena žalba ponuđača Dezinsekcija d.o.o. Banja Luka i poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-404-133718 od 12.07.2018. godine kojom je prvobitno za najpovoljniju izabrana ponuda tužitelja Eko zaštita d.o.o. Banja Luka. Tuženi je ocijenio da je u tenderskom dokumentu u postupku javne nabavke „Opšta sistematska deratizacija na području grada Bijeljina“ ugovornog organa Grad Bijeljina, u tački 8.4.5. ugovorni organ istaknuo da ponuđač ukoliko nije PDV obveznik ne prikazuje PDV, upisuje 0,00 ili uopšte ne upisuje iznos. Tuženi je iz dostavljene ponude žalitelja u odnosu na tenderski dokument zaključio da je žalitelj u svojoj ponudi dostavio Rješenje broj: 04/1-17-1-UPRJ/1-1087/17 od 07.04.2017.godine iz kojeg se vidi da je odbijen zahtjev ovog ponuđača za registraciju i upis u jedinstveni registar poreskih obveznika jer su usluge koje pruža i to dezinfekcija, deratizacija i dezinsekcija oslobođeni od plaćanja PDV u skladu sa članom 24. Zakona o porezu na dodatnu vrijednost. Slijedom svega navedenog tuženi je donio odluku kao u izreci presude u skladu sa članom 104. i 111. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Po ocjeni ovog upravnog vijeća, osporeno rješenje doneseno je pravilnom primjenom materijalnog propisa, nakon prethodno pravilnog utvrđenja odlučnih činjenica.

Obaveza ugovornog organa skladu sa odredbama člana. 53. do 55. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), jeste da sačini tenderski dokument u skladu sa ovim zakonom i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj: 90/14) i da se tako postavljenih uslova obavezno i pridržava do kraja. Ugovorni organ odbacuje zahtjev za sudjelovanje ili ponudu ako ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uvjeta iz čl. 45. – 51. ovoga Zakona (odjeljak razlozi za odbacivanje zahtjeva za sudjelovanje ili ponude) (1). Ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za sudjelovanje ili ponudu između ostalog i kada ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije (član 68. stav 4. tačka i)).

Dakle, nije sporno da je u tenderskom dokumentu u konkretnom predmetnom postupku, ugovorni organ, u tački 8.4.3. propisao da cijena ponude obuhvata sve stavke iz Obrasca za cijenu ponude, te da se u cijeni ponude obavezno navodi cijena (bez PDV) a ukoliko ponuđač nije PDV obveznik na mjestu predviđenom za to, upisuje 0,00 ili uopšte ne upisuje iznos. S tim u vezi, ponuđač žalitelj Dezinsekcija d.o.o. Bijeljina je u svojoj ponudi popunio Obrazac za cijenu ponude na način da je naveo cijenu ponude u iznosu od 59.500,00KM bez PDV-a, a u ponudi je dostavio Rješenje broj: 04/1- 17-1-

101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

[illegible]

[illegible]

100-443887-100

UPJR/1 -1087-1/17 od 07.04.2017.godine iz kojeg rješenja, Sektora za poreza, Odsjek za podršku UIO BiH proizilazi da je odbijen zahtjev ovog ponuđača za registraciju i upis u jedinstveni registar obveznika indirektnih poreza na osnovu poreza na dodatnu vrijednost broj: 04/1-17-1-UPJR/1-1087/17 od 07.02.2017.godine.

Stoga i po ocjeni ovog vijeća, nije osnovan prigovor tužitelja da je ponuđač Dezinsekcija d.o.o. Bijeljina izuzet od plaćanja PDV-a i da u ponudi nije dostavio dokaz o oslobađanju od PDV. Prvo iz razloga jer je žalitelj u ponudi dostavio rješenje Uprave za indirektno oporezivanje BiH kojim s odbija zahtjev za upis u Jedinistveni registar poreskih obveznika. Također, Zakon o PDV-u, u dijelu koji reguliše oslobađanje od plaćanja PDV-a (IX) u članu 24. propisuje da se kao djelatnosti u javnom interesu oslobađaju od plaćanja PDV-a, između ostalog, medicinske usluge i usluge zdravstvene zaštite, uključujući davanje ljudskih organa, organa krvi i mlijeka koje se vrše u skladu sa zakonom kojim se regulira oblasti zdravstvene zaštite, te usluge koje pružaju stomatolozi, zubotehničari i protetičaru (tačka 2). Iz citirane odredbe proizilazi nužnost, uvažavanja regulative iz oblasti zdravstvene zaštite pri tretiranju položaja pojedinih zdravstvenih usluga u PDV sistemu. Dakle, kako je iz odredbi člana 15., 33., i 35. Zakona o zdravstvenoj zaštiti evidentno da „preventivni pregledi zaposlenika“ tj. sistematski pregledi, kao i sanitarni pregledi, spadaju u preventivnu zdravstvenu zaštitu (i to u okviru medicine rada), odnosno, „hes“ (higijensko-epidemiološku službu), a Zakon o PDV u članu 24. i Pravilnik u članu 25. predviđaju oslobađanje od plaćanja PDV na, između ostalog, preventivne medicinske usluge i usluge higijensko epidemiološke zaštite koje se vrše u skladu sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, to je evidentno da su sporne usluge oslobođene plaćanja PDV, to je pravilno Ured za razmatranje žalbi BiH odlučio kada je žalbu žalitelja uvažio kao osnovanu. U konačnici, to znači da ugovorni organ ponudu ponuđača Dezinsekcija d.o.o. Bijeljina, nije mogao odbaciti iz razloga propisanih u odredbi člana 68. Zakona o javnim nabavkama BiH.

U konačnici, osporeno rješenje je doneseno pravilnom primjenom materijalnog propisa i sadrži sve što je propisano u odredbi člana 200. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02 do 53/6) odnosno rješenje sadrži: izvedene dokaze i utvrđeno činjenično stanje, razloge koji su bili odlučujući pri ocjeni dokaza, razloge zbog kojih nije uvažen koji od zahtjeva stranaka, razloge koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na onakvo rješenje kako je dato u dispozitivu i pravne propise na osnovu kojih je riješena upravna stvar.

Kako je tužba tužioca odbijena kao neosnovana, to mu u skladu s članom 61. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 19/02 do 74/10) ne pripada ni pravo na potraživanje troškove upravnog spora. Primjenom odredbe člana 37. stav 2. Zakona o upravnim sporovima BiH, ovaj sud je donio odluku kao u dispozitivu presude.

ZAPISNIČAR
Slađana Anđelić

Podpis:

Slađana Anđelić



[illegible]

